

Stirling:  $\Gamma(s) = \mathcal{O}\left(s^{-1/2} e^{-s}\right)$ .

$$\zeta(1-s) = 2^{1-s} \pi^{-s} \Gamma(s) \cos \frac{\pi s}{2} \zeta(s).$$

$$\zeta(s, \alpha) = \frac{2 \Gamma(1-s)}{(2\pi)^{1-s}} \left( \sin \frac{\pi s}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos(2\pi \alpha n)}{n^{1-s}} + \cos \frac{\pi s}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin(2\pi \alpha n)}{n^{1-s}} \right)$$

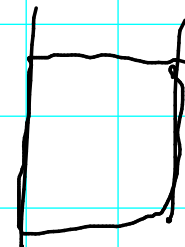
Abschätzungen für  $\zeta(s, \alpha)$

Absch. für

$\text{Re } s \leq \sigma \leq \text{Re } s$

$|\text{Im } s| \rightarrow \infty$

$$\zeta(s) \Gamma(s) \cos \frac{\pi s}{2} = 2^{s-1} \pi^s \zeta(1-s)$$



Behauptung:

$$\zeta(s, \alpha) = \sum_{n=0}^N \frac{1}{(\alpha+n)^s} \quad \left( \frac{1}{(1-s)(N+\alpha)^{s-1}} - \sum_{n=N}^{\infty} f_n(s), \right) \quad \text{Re } s > 1$$

wobei

$$f_n(s) = \frac{1}{1-s} \left( \frac{1}{(n+1+\alpha)^{s-1}} - \frac{1}{(n+\alpha)^{s-1}} \right) - \frac{1}{(n+1+\alpha)^s}$$

$$= s \int_n^{n+1} \frac{x-n}{(x+\alpha)^{s+1}} dx$$

$$- \frac{1}{(1-s)(N+\alpha)^{s-1}} - \frac{1}{s-1} \left( - \frac{1}{(N+\alpha)^{s-1}} \right) + \sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{(n+1+\alpha)^s}$$

$$= \sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{(n+1+\alpha)^s} - \frac{1}{(N+\alpha)^{s-1}} + \frac{1}{(N+\alpha)^s}$$

$$- \int_n^{n+1} \frac{x-n}{(x+\alpha)^{s+1}} dx$$

$$f_A(s) = \frac{1}{1-s} \left( \frac{1}{(n+1+\alpha)^{s-1}} - \frac{1}{(n+\alpha)^{s-1}} \right) - \frac{1}{(n+1+\alpha)^s}$$

$$= S \int_n^{n+1} \frac{x-n}{(x+\alpha)^{s+1}} dx$$

$$S \int_n^{n+1} \frac{x-n}{(x+\alpha)^{s+1}} dx = S \int_n^{n+1} \frac{\cancel{x+\alpha} - \alpha}{(x+\alpha)^{s+1}} dx = (\alpha+n) S \int_n^{n+1} \frac{dx}{(x+\alpha)^{s+1}}$$

$$= \frac{S}{s-1} \frac{1}{(x+\alpha)^{s-1}} \Big|_n^{n+1} + (\alpha+n) \frac{1}{(x+\alpha)^s} \Big|_n^{n+1} =$$

$$= \frac{S}{s-1} \left( \frac{1}{(\alpha+n)^{s-1}} - \frac{1}{(\alpha+n+1)^{s-1}} \right) + (\alpha+n) \left( \frac{1}{(\alpha+n+1)^s} - \frac{1}{(\alpha+n)^s} \right)$$

$$= \frac{1}{(n+\alpha)^{s-1}} \left( \frac{S}{s-1} - 1 \right) + \frac{1}{(\alpha+n+1)^{s-1}} \left( -\frac{S}{s-1} + \frac{\alpha+n+1}{\alpha+n+1} \right)$$

$$\underbrace{\frac{1-s}{s-1}}_{\frac{1}{1-s}} \neq \frac{1}{\alpha+n+1}$$

Platzung:

$$\zeta(s, \alpha) = \sum_{n=0}^N \frac{1}{(\alpha+n)^s} = \frac{1}{(1-s)(N+\alpha)^{s-1}} - \sum_{n=N}^{\infty} f_n(s), \quad \text{Re } s > 1$$

wobei

$$f_n(s) = \frac{1}{1-s} \left( \frac{1}{(n+1+\alpha)^{s-1}} - \frac{1}{(n+\alpha)^{s-1}} \right) - \frac{1}{(n+1+\alpha)^s}$$

$$= s \int_n^{n+1} \frac{x-n}{(x+\alpha)^{s+1}} dx$$

Wir wollen das zur analytischen Fortsetzung auf  $\text{Re } s > 0$  nutzen.

$$\left| s \int_n^{n+1} \frac{x-n}{(x+\alpha)^{s+1}} dx \right| \leq |s| \int_n^{n+1} \frac{1}{(x+\alpha)^{s+1}} dx$$

$$\int_n^{\infty} \frac{1}{(x+\alpha)^{s+1}} dx \text{ konvergiert}$$

Die unendliche Reihe ist abs. konv. für  $\text{Re } s > 0$

$$\mathcal{M}(x - \log(1+x)) = \begin{bmatrix} -\Gamma(s-1) \\ \Gamma(1-s) \end{bmatrix}$$

$$\langle -2, -1 \rangle = -\frac{\pi}{s \cdot \sin(\pi s)}$$

29. (JOAN)

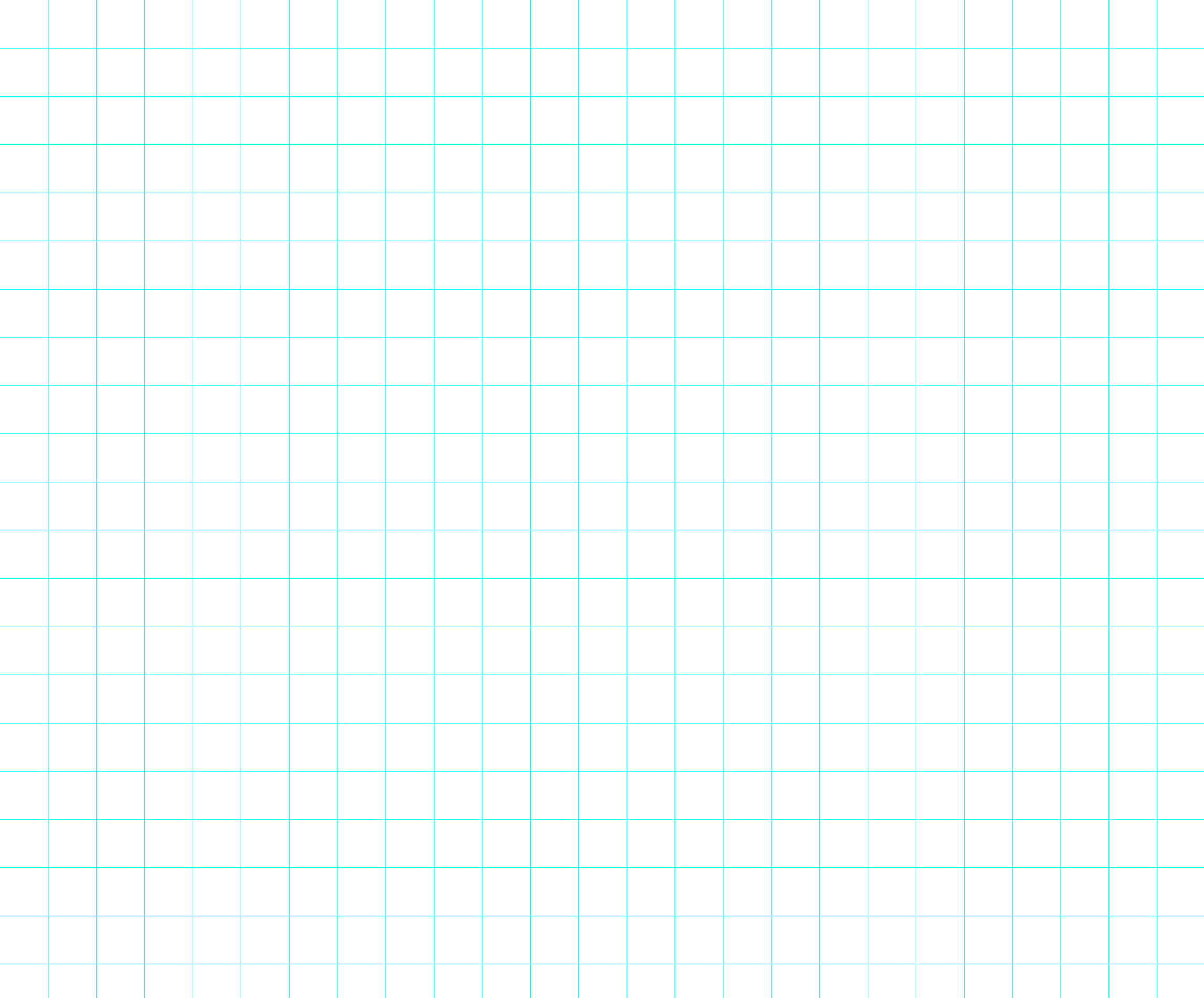
$$\frac{1}{s(s+1)}$$

$=$

$$g(x) \rightarrow$$

$$\begin{cases} 1-x & 0 \leq x < 1 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$





$$|\zeta(s, \alpha)| \leq \sum_{n=0}^N \frac{1}{(n+\alpha)^\sigma} + \left| \frac{1}{1-s} \cdot \frac{1}{(N+\alpha)^{\sigma-1}} \right| + |s| \int_N^{\infty} \frac{1}{(x+\alpha)^{\sigma+1}} dx$$

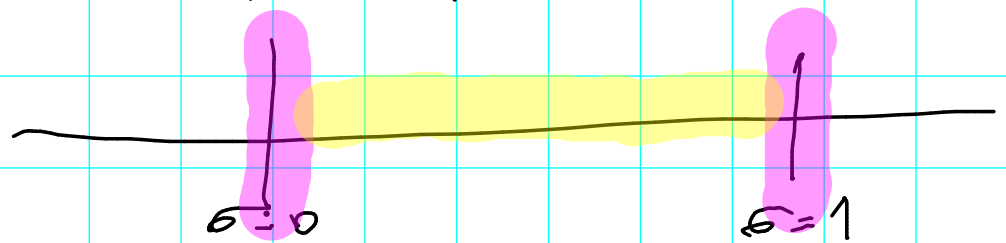
$\sigma$  in festem Bereich,  $|t| \rightarrow \infty$ .  $\operatorname{Re} \sigma > 0$

Wähle  $N = \lfloor |t| \rfloor$

$$\Rightarrow |\zeta(s, \alpha)| \leq \alpha^{-\sigma} + \int_0^N \frac{dx}{(x+\alpha)^\sigma} + O\left(\frac{1}{|t|} \cdot \frac{1}{|t|^{\sigma-1}}\right) + \underbrace{(|t|)}_{\rightarrow} O\left(\frac{1}{|t|^\sigma}\right)$$

$$= O(1) + \int_0^N \frac{dx}{(x+\alpha)^\sigma} + O(|t|^{1-\sigma})$$

Fall 1.  $\delta \leq \sigma \leq 1 - \delta$  für festes  $\delta > 0$ .



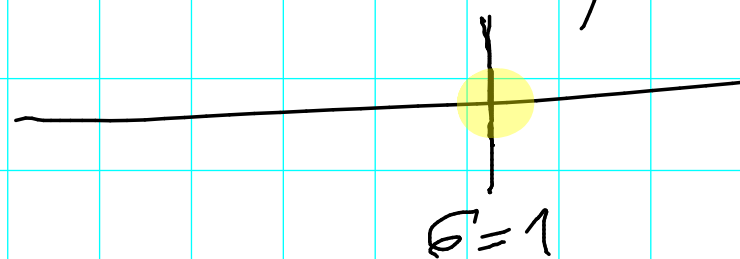
$$|\zeta(s, \alpha)| \leq O(1) + \frac{1}{\sigma-1} \frac{1}{(x+\alpha)^{\sigma-1}} \Big|_0^N + O(|t|^{1-\sigma})$$

$$= O(|t|^{1-\sigma}).$$

$$= O(|t|)$$

Fall 2

$$1-\delta \leq \sigma \leq 1+\delta$$



$$= O(1) + \int_0^N \frac{dx}{(x+\alpha)^\sigma} + O(|t|^{1-\sigma})$$

$$\begin{aligned} (x+\alpha)^\sigma &\geq \alpha^{\sigma-1} (x+\alpha) \\ (x+\alpha)^\sigma &\geq (\alpha+N)^{\sigma-1} (x+\alpha) \end{aligned}$$

für  $\sigma \geq 1$   
 $\sigma \leq 1$

$$\int_0^N \frac{dx}{(x+\alpha)^\sigma} \leq \left( \alpha^{1-\sigma} + (\alpha+N)^{1-\sigma} \right) \int_0^N \frac{dx}{(x+\alpha)} = O(|t|^{1-\sigma} \log|t|)$$

Fall 3

$$1+\delta \leq \sigma$$

$$\left| \sum \frac{1}{(n+\alpha)^\sigma} \right| \leq \sum \frac{1}{(n+\alpha)^{1+\delta}} = \zeta(1+\delta) = O(1).$$

Zusatz Sei  $\delta > 0$  fest. Dann gilt

$$|\zeta(s, \alpha)| = \begin{cases} O(|t|^{1-\sigma}) & \text{für } \delta \leq \sigma \leq 1-\delta \\ O(|t|^{1-\sigma} \log |t|) & \text{für } 1-\delta \leq \sigma \leq 1+\delta \\ O(1) & \text{für } \sigma \geq 1+\delta. \end{cases}$$

Beweis siehe oben.

Weiter nach links über die Funktionalgleichung: ( $\alpha=1$ )

$$\zeta(1-s) = 2^{1-s} \pi^{-s} \Gamma(s) \cos \frac{\pi s}{2} \zeta(s).$$

Setze  $s$  mit  $\sigma > 0$   $1-\sigma < 1$

...

Satz  $|\zeta(s, \alpha)| = O(|t|^{r(\sigma)} \log |t|)$

$$\tau(\sigma) = \begin{cases} 1/2 - \sigma & \sigma \leq 0 \\ 1/2 & 0 \leq \sigma \leq 1/2 \\ 1 - \sigma & 1/2 \leq \sigma \leq 1 \\ 0 & \sigma \geq 1 \end{cases}$$

$\log |t|$  ist nur in Umgebung von  $\sigma=0$  und  $\sigma=1$  erforderlich

Beweis

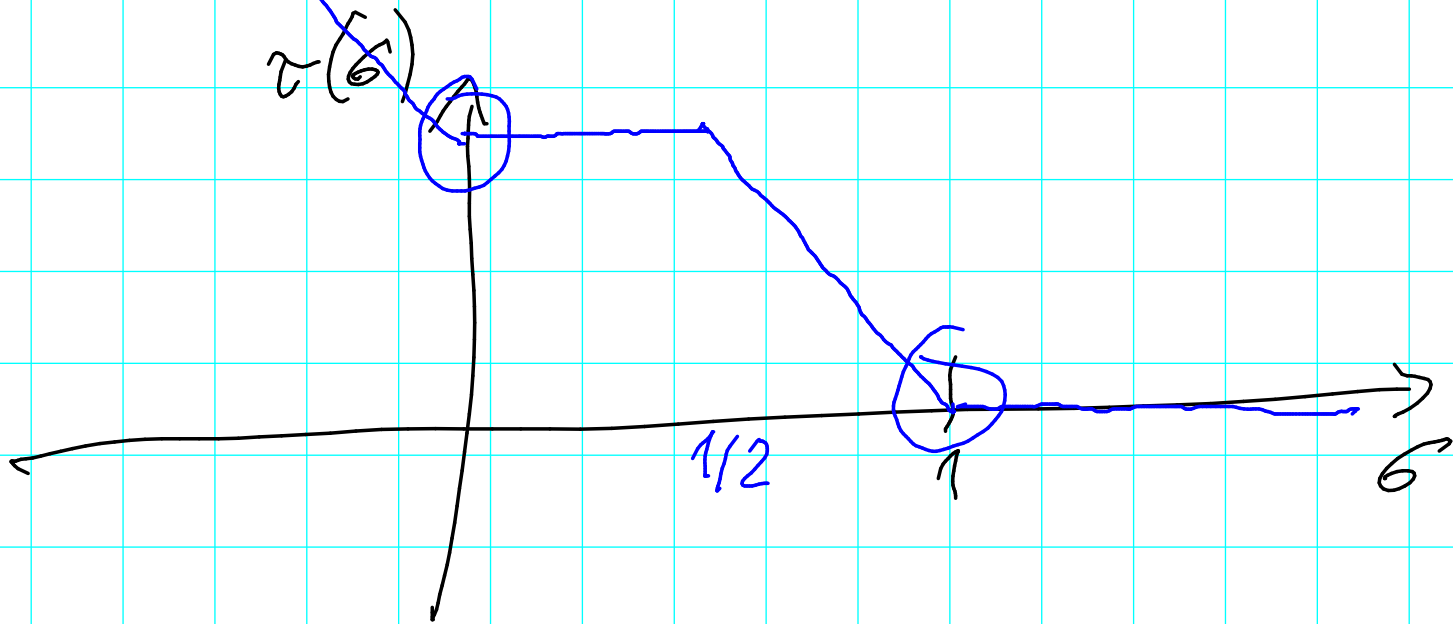
für  $\alpha=1$   
 $0 < \alpha < 1$

aus Funktionalglg,

vgl.

Whittaker-Watson

§ 13.57,



Zurück zu 5.3.

$$G(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda_k g(\mu_k x)$$

$$\mu_k \nearrow \infty$$

erhoffen.  $G^*(s) = \mathcal{L}(s) \cdot g^*(s)$ , wobei  $\mathcal{L}(s) = \sum \lambda_k \mu_k^{-s}$ .

Dirichlet-Reihe.

Satz 5.6 (Konvergenzverhalten und Abschätzungen für Dirichlet-Reihen).

Sei  $\mathcal{L}(s) = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k \mu_k^{-s}$   $\mu_k \nearrow \infty$

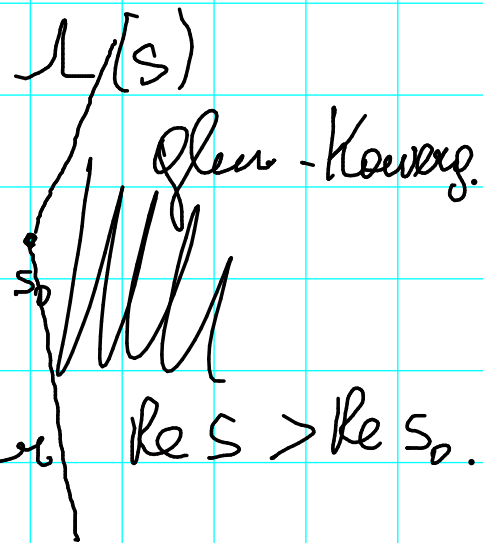
Die Reihe konvergiert für ein  $s_0$ .

1) Für jedes beliebige  $\alpha > 0$  konvergiert dann  $\mathcal{L}(s)$

gleichmäßig für

$$|\operatorname{Arg}(s - s_0)| \leq \frac{\pi}{2} - \alpha.$$

Inbesondere konvergiert  $\mathcal{L}(s)$  für  $\operatorname{Re} s > \operatorname{Re} s_0$ .



2) Sei  $\sigma_1 > \operatorname{Re} s_0$ , Dann gilt hier  
 $\operatorname{Re} s > \sigma_1$ :

$$|\mu(s)| = O(|s|^{-1}).$$

Beweis O.B.d.A.:  $s_0 = 0$ . (Schreibe  $\sum \lambda_k \mu_k^{-s} = \sum (A_{m,k} \mu_k^{-s_0}) \mu_k^{-(s-s_0)}$ ).

Abel - Summation.

$$\sum_{k=m}^n a_k b_k = \sum_{k=m}^n \left( \sum_{l=m}^k a_l \right) b_k =$$

$$= \sum_{k=m}^n (A_{m,k} - A_{m,k-1}) b_k =$$

$$= \sum_{k=m}^{n-1} A_{m,k} b_k - \sum_{k=m}^{n-1} A_{m,k} b_{k+1} =$$

$$\sum_{k=m}^{n-1} A_{m,k} (b_{k+1} - b_{k+2}) + A_{m,n} b_n$$

$$\sum_{k=m}^n \lambda_k \mu_k^{-s} = \sum_{k=m}^{n-1} (\lambda_{m+\dots+k} + \lambda_{k+1}) \cdot (\mu_k^{-s} - \mu_{k+1}^{-s}) + \left( \sum_{k=m}^n \lambda_k \right) \mu_n^{-s}$$

$$| \quad | \leq \sum_{k=m}^{n-1} |\lambda_{m+\dots+k} + \lambda_{k+1}| |\mu_k^{-s} - \mu_{k+1}^{-s}| + \left| \sum_{k=m}^n \lambda_k \right| \mu_n^{-\sigma}$$

Da  $\sum_{k=0}^{\infty} \lambda_k$  konvergiert, gilt  $|\lambda_{m+\dots+k} + \lambda_{k+1}| < \varepsilon$  für alle  $m$  groß genug.

$$\int_{\log \mu_k}^{\log \mu_{k+1}} s e^{-us} du = \left| \begin{array}{l} us = w \\ s du = dw \end{array} \right| = \int e^{-w} dw = -e^{-w} = -e^{-us} \Big|_{\log \mu_k}^{\log \mu_{k+1}} = \mu_k^{-s} - \mu_{k+1}^{-s}$$

$$|\mu_\ell^{-s} - \mu_{\ell+1}^{-s}| \leq \int_{\log \mu_\ell}^{\log \mu_{\ell+1}} |s| e^{-t\sigma} dt = \frac{|s|}{\sigma} \int_{\log \mu_\ell}^{\log \mu_{\ell+1}} \sigma e^{-t\sigma} dt$$

$$\frac{|s|}{\sigma} = \frac{\text{Hypot.}}{\text{Kathete}} = \frac{1}{\cos \arg s} = O(1) = \frac{|s|}{\sigma} (\mu_\ell^{-\sigma} - \mu_{\ell+1}^{-\sigma})$$



$$\left| \sum_{\ell=m}^n \lambda_\ell \mu_\ell^{-s} \right| \leq \sum_{\ell=m}^{n-1} |\lambda_{m+1} + \dots + \lambda_\ell| |\mu_\ell^{-s} - \mu_{\ell+1}^{-s}| +$$

$$+ \left| \sum_{\ell=m}^n \lambda_\ell \right| \mu_n^{-\sigma}$$

$$\leq \varepsilon \cdot \left( \frac{|s|}{\sigma} \sum_{\ell=m}^{n-1} (\mu_\ell^{-\sigma} - \mu_{\ell+1}^{-\sigma}) + \mu_n^{-\sigma} \right)$$

Teleskop

$$= \varepsilon \left( \frac{|s|}{\sigma} (\mu_m^{-\sigma} - \mu_n^{-\sigma}) + \mu_n^{-\sigma} \right) \rightarrow 0.$$

Das beweist 1.

Für 2.  $\frac{1}{\sigma} = O(1)$ , dafür  $m \rightarrow 0 \Rightarrow |\lambda_{m+1} + \dots + \lambda_\ell| = O(1)$   
 0 verzweigt alles. □

Satz 5.7 Sei  $g(x)$  mit Mellintrauf.  $g^*(s)$  auf  
 Streifen  $\langle \alpha, \beta \rangle$ .

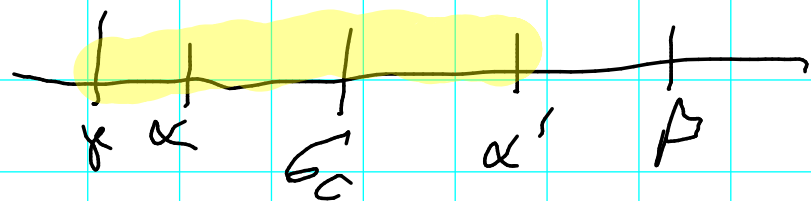
$$\Lambda(s) = \sum \lambda_n \mu_n^{-s} \quad \mu_n \nearrow \infty$$

$\Lambda(s)$  konvergiert für  $\sigma > \sigma_c$ , wobei  $\alpha \leq \sigma_c \leq \beta$ .

Sei  $\delta < \sigma_c$

$$\sigma_c < \alpha' < \beta$$

(Konvergenzabszisse).

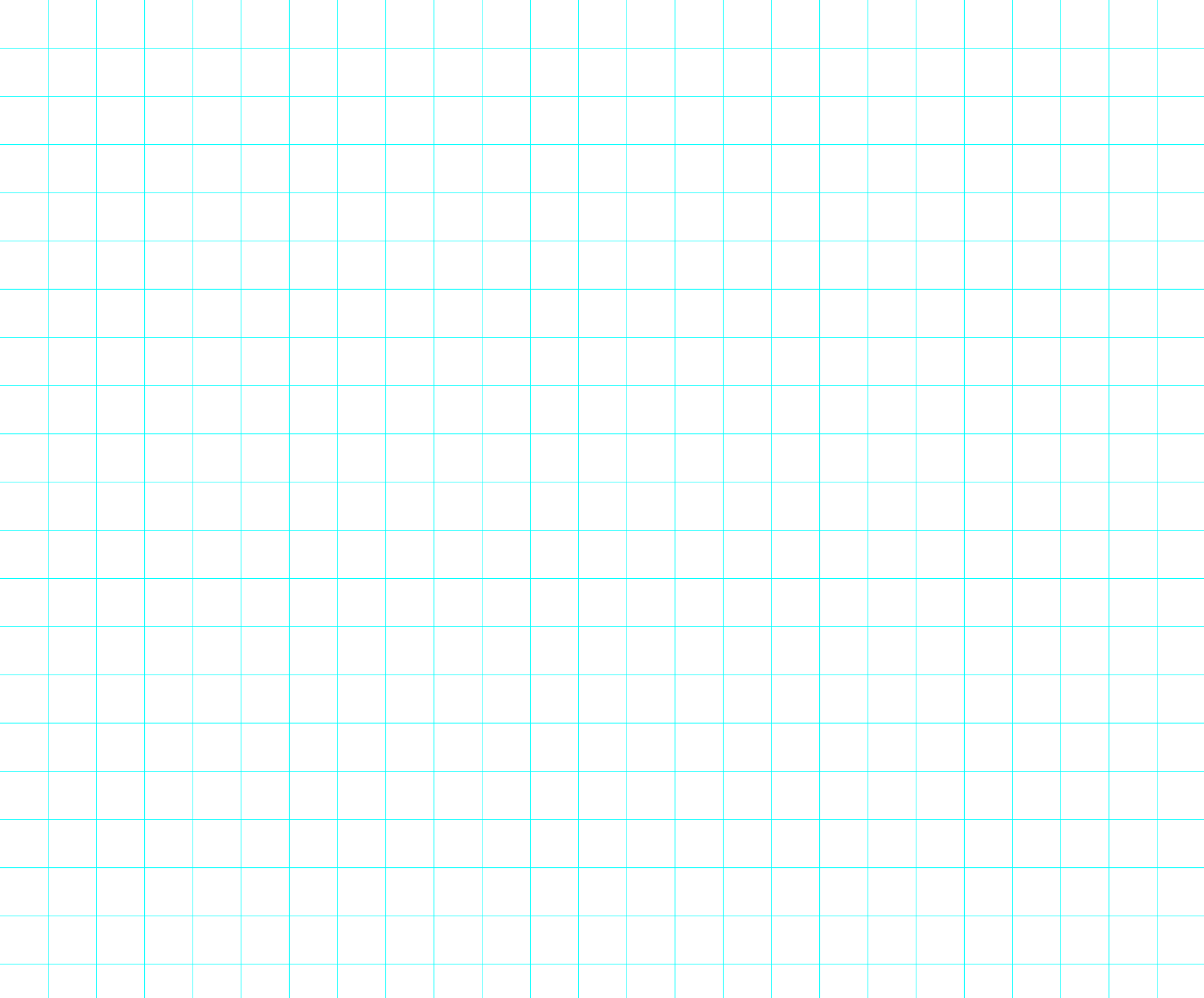


Wenn

1)  $|\Lambda(s)| = O(|t|^k)$  für konst.  $k$   
 und  $|t| \rightarrow \infty$

2)  $|g^*(s)| = O(|t|^{-\ell})$  für  $\delta \leq \sigma \leq \alpha'$   
 für alle  $\ell$  und  $\delta \leq \sigma \leq \alpha'$   $|t| \rightarrow \infty$

Dann konvergiert  $G(x) = \sum \lambda_n g(\mu_n x)$ ,  
 besitzt auf  $\langle \sigma_c, \alpha' \rangle$  die Mellin-Tauf.  
 $\Lambda(s) g^*(s)$ . Die singuläre Entw. von  $\Lambda(s) g^*(s)$



in  $\langle \sigma, \alpha' \rangle$  lässt sich via Cauchy Mapping  
in eine asympt. Entw. von  $G(x)$  bei 0 ausdrücken.

Beweis

$$G_N(x) = \sum_{k=0}^N \lambda_k g(\mu_k x)$$

$$\Lambda_N(s) = \sum_{k=0}^N \lambda_k \mu_k^{-s}$$

Für endl. Summen gilt alles:

$$G_N(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(\sigma)} \Lambda_N(s) g^*(s) x^{-s} ds \quad \sigma_c < \sigma < \alpha'$$

$$|\text{Integrand}| = O((|s|+1) |g^*(s)| x^{-\sigma})$$

$$G_N(x) = O(x^{-\sigma}) \quad \text{für alle } \sigma_c < \sigma < \alpha'$$

Dominante Konvergenz.

$$G(x) = \lim_{N \rightarrow \infty} G_N(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(\sigma)} \Lambda(s) g^*(s) x^{-s} ds$$

mit  $G_N(x) = O(x^{-\sigma})$

$\Rightarrow G(x)$  besitzt Mellin-Transf. auf Streifen  $\sigma_0 < \sigma < \sigma_1$

$$G^*(s) = \int_0^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} G_n(x) \cdot x^{s-1} dx$$

$$\int_0^{\infty} |G_n(x)| x^{\sigma-1} dx = \int_0^1 |G_n(x)| x^{\sigma-1} dx + \int_1^{\infty} \dots dx$$

$$\ll \int_0^1 x^{-\sigma_0} x^{\sigma-1} dx + \int_1^{\infty} x^{-\sigma_1} x^{\sigma-1} dx$$

$\Rightarrow$  dann. Konvergenz.

$$G^*(s) = \mathcal{L}(s) g^*(s).$$

Die Wachstumsvor. reichen jedenfalls für Laplace Mapping  $\square$

Beispiel 1 (Stirling zum letzten Mal in dieser VO).

$$\Gamma(s) = s e^{-s} \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{s}{n}\right) \exp(-s/n).$$

$$\sim \log \Gamma(x) = \log x + \gamma x + \sum_{n=1}^{\infty} \left( \log \left(1 + \frac{x}{n}\right) - \frac{x}{n} \right) \quad \begin{array}{l} x \in \mathbb{R} \\ x > 0 \end{array}$$

$$x \rightarrow \frac{1}{x}$$

$$\mathcal{M}(x - \log(1+x)) = \begin{bmatrix} -T(s-1) \\ T(1-s) \end{bmatrix} \\ \langle -2, -1 \rangle \\ = -\frac{\pi}{s \sin(\pi s)}$$

$$g(x) = \log(1+x) - x \quad g^*(s) = \frac{\pi}{s \sin \pi s}$$

$$\sin \pi s = \mathcal{H}\left(e^{\pm i\pi s + \pi |t|}\right) = \mathcal{H}\left(e^{\pi |t|}\right)$$

→  $g^*(s)$  hat passendes Wachstum.

$$\mu_n = \frac{1}{n}$$

$$\zeta(s) = \sum n^{-s} = \zeta(-s)$$

hat polynomielles Wachstum.

→ alle Vor. sind erfüllt.

$$\zeta(s) \cdot g^*(s) = \frac{\zeta(-s) \pi}{s \sin \pi s}$$

Pole bei  $s = -1$  :

$$\langle -2, -1 \rangle$$

$\sin \pi s$  Ordnung 2

$$s = 0 \\ s \in \mathbb{N}$$

$$\rightarrow \sin \pi s \\ \sin \pi s \quad \text{Res } s(-n) \frac{\pi}{n} (-1)^n \quad \text{Ordnung 2}$$

$$\zeta(s) \sim \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \sim \left( \frac{1}{(s+1)^2} + \frac{1-s}{s+1} \right) + \left( \frac{1}{2s^2} - \frac{\log \sqrt{2\pi}}{s} \right) + \dots$$

$$\Rightarrow -\log \Gamma'(x) = \log x + \frac{1}{x} - \frac{1}{2x^2} \log x + \frac{1}{2} \log x \\ = -\log x \left( 1 - \frac{1}{2} \right) + x - \log \sqrt{2\pi} \dots$$