Rucksackprobleme

n Gegenstände mit Gewichten a_i und Nutz-

Gegeben: werten c_i , $1 \le i \le n$.

Eine obere Grenze A für das Gesamtgewicht.

Binäres Rucksackproblem

Welche Gegenstände sollten eingepackt werden, Frage: sodaß das Gesamtgewicht B nich überschritten wird und der Gesamtnutzen maximiert wird?

Entscheidungsvariablen:
$$x_i = \begin{cases} 1 & \text{Gegenst. } i \text{ wird eingepackt} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Ganzzahliges Rucksackproblem

Wieviele Exemplare pro Gegenständ sollten Frage: eingepackt werden, sodaß das Gesamtgewicht B nich überschritten wird und der Gesamtnutzen maximiert wird?

Entscheidungsvariablen: x_i – Anzahl der Exemplare von Gegenstand i die eingepackt werden.

Das Multidimensionale Rucksackproblem

Zusätzlich gegeben:

Die Volumina b_i der Gegenstände und eine obere Grenze B für das Gesamtvolumen.

Gleiche Entscheidungsvariablen x_i , i = 1, 2, ..., n.

$$\max_{\text{udNB}} \quad \sum_{i=1}^n c_i x_i$$

$$\text{udNB}$$
 IP-Modell:
$$\sum_{i=1}^n a_i x_i \leq A$$

$$\sum_{i=1}^n b_i x_i \leq B$$

$$x_i \in \mathbf{Z}^+ \quad \forall i=1,2,\dots,n$$

Das 0-1 Multidimensionale Rucksackproblem mit zusätzlichen "multiple choice" Restriktionen

Zusätzlich gegeben:

Eine Aufteilung der Gegenstände in
$$p$$
 Teilmengen $\{1,2,\ldots,n_1\},\ \{n_1+1,n_1+2,\ldots,n_1+n_2\},\ldots,$ $\{n_1+\ldots+n_{p-1}+1,n_1+\ldots+n_{p-1}+2,\ldots,n_1+\ldots+n_p\},$ wobei $n_1+n_2+\ldots+n_p=n$

Zusätzlich gesucht: daß pro Teilmenge genau ein Gegenstand eingepackt wird.

Zusätzliche Restriktionen:

$$x_{1} + x_{2} + \dots + x_{n_{1}} = 1$$

$$x_{n_{1}+1} + x_{n_{1}+2} + \dots + x_{n_{1}+n_{2}} = 1$$

$$\vdots$$

$$x_{n_{1}+n_{2}+\dots+n_{p-1}+1} + x_{n_{1}+n_{2}+\dots+n_{p-1}+2} + \dots + x_{n_{1}+n_{2}+\dots+n_{p-1}+n_{p}} = 1$$

Mengendeckung-Probleme (Set covering problems)

Ein Lieferung-und-Routing-Problem (A vehicle routing problem)

Gegeben: Ein Depot, mehrere LKW, und m Kunden, die beliefert werden sollten.

Transportkosten c_{ij} (Zeit oder Entfernung) für jedes Paar (i,j) wobei i,j – Depot oder Kundenstandort Bedarf d_i für jeden Kunden i (in Tonen) Kapazität a_k (in Tonen) für jedes LKW k Eine obere Grenze für die täglich zurückgelegte Entfernung pro LKW

Gesucht: Eine Aufteilung der Kunden in Gruppen, sodaß jede Kundengruppe von einem LKW in einer Depot-Kunden-Depot Route beliefert wird und die Gesamt-kosten minimiert werden.

Ein Lösungsweg:

1. Erzeuge eine Menge J von zulässigen "guten" Routen. Sei n:=|J|. Seien c_j die Kosten der Route j.

Sei
$$a_{ij} := \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{Route } j \text{ besucht Kunde } i \\ 0 & \text{sonst} \end{array} \right.$$

2. Wähle eine kostenminimale Teilmenge $J' \subseteq J$ mit Hilfe deren Routen alle Kunden beliefert werden können.

Entscheidungsvariablen:

$$x_j := \begin{cases} 1 & \text{Route } j \text{ wird implementiert} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
, $j = 1, 2, \dots, n$

Modell:

min
$$\sum_{j=1}^n c_j x_j$$
 udNB
$$\sum_{i=1}^n a_{ij} x_j \geq 1 \quad \forall i=1,2,\ldots,n$$

$$x_j \in \{0,1\} \quad \forall j=1,2,\ldots,n$$

Eine Anwendung: Flugpersonal-Scheduling-Probleme (airline crew scheduling)

Mengenpackung-Probleme (Set packing problems)

Input:
$$A \in \{0, 1\}^{m \times n}, e = \underbrace{(1, 1, \dots, 1)}_{m}^{t}, x, c \in \{0, 1\}^{n}$$

max

Beispiel: Ein Treffen-Scheduling Problem

Gegeben: n Treffen, die jeweils 1 Stunde dauern und in einer Woche einzuplanen sind.

T einstündige Zeitintervalle in denen Treffen stattfinden können.

k Treffenteilnehmer insgesamt.

Gesucht: Eine Zuordnung der möglichen Zeitintervalle zu den Treffen, sodaß soviele Treffen wie möglich konfliktfrei eingehalten werden können.

Sei
$$a_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{Teilnehmer } i \text{ muß in Treffen } j \text{ teilnehmen} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\forall i = 1, 2, \dots, k, \ \forall j = 1, 2, \dots, n$$

Entscheidungsvariablen:

$$x_{jt} := \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{Treffen } j \text{ findet im Zeitintervall t statt} \\ 0 & \text{sonst} \end{array} \right.$$

$$\forall j = 1, 2, \ldots, n, \ \forall t = 1, 2, \ldots, T$$

Partition-Probleme (Set partitioning problems)

Input:
$$A \in \{0, 1\}^{m \times n}, e = \underbrace{(1, 1, \dots, 1)}_{m}^{t}, x, c \in \{0, 1\}^{n}$$

Beispiel: m Verkaufszonen müssen in Verkaufsgebieten organisiert werden, sodaß jedes Gebiet von einem Verkaufsbeauftragten betreut werden kann.

Ein Lösungsweg:

- 1. Generiere eine Liste von vielen (n) möglichen guten Verkaufsgebieten (jedes Gebiet besteht aus mehreren Verkaufszonen). Seien c_j die Kosten für das zusammenschließen der entsprechenden Verkaufszonen in Verkaugsgebiet j Sei $a_{ij}:=\left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{Verkaufsgebiet } j \text{ schließt Zone } j \text{ ein sonst} \\ 0 & \text{sonst} \end{array} \right.$ $\forall i=1,2,\ldots,m,\ \forall j=1,2,\ldots,n$
- 2. Entscheide welche Verkaufsgebiete tatsächlich implementiert werden sollten

Entscheidungsvariablen:

$$x_j := \left\{ egin{array}{ll} 1 & \mbox{Verkaufsgebiet } j \mbox{ wird implementiert} \\ & \mbox{sonst} \end{array} \right. \quad \forall j=1,2,\ldots,n$$

Standortprobleme (Location problems)

Gegeben: n Kunden, die beliefert werden sollten.

 d_i - Bedarf von Kunden i.

m Kandidatstandorte für Lagerhäuser.

 f_j – Kosten für die Errichtung eines Lagerhauses in Standort j.

 k_j – Kapazität des in Standort j errichteten Lagerhauses.

 c_{ij} – Transportkosten vom Standort j zum Kunden i (pro Produkteinheit)

Gesucht: Die tatsächlichen Standorte der Lagerhäuser und ein Transportplan, sodaß der Bedarf aller Kunden erfüllt ist und die Gesamkosten (Errichtungsund Transportkosten) minimiert werden.

Entscheidungsvariablen:

$$y_j := \begin{cases} 1 & \text{in Standort } j \text{ wird ein Lagerhaus errichtet} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\forall j = 1, 2, \dots, m$$

 $x_{ij}-\frac{\mbox{Menge der Produkte die vom Lagerhaus }j$ zum Kunden i geliefert werden

$$\forall i = 1, 2, \dots, n, \quad \forall j = 1, 2, \dots, m$$

min
$$\sum_{j=1}^{n} f_{j}y_{j} + \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} c_{ij}x_{ij}$$
 udNB $\sum_{i=1}^{n} x_{ij} \leq k_{j}y_{j} \quad \forall j=1,2,\ldots,m$ Modell: $\sum_{j=1}^{m} x_{ij} \geq d_{i} \quad \forall i=1,2,\ldots,n$ $y_{j} \in \{0,1\} \quad \forall j=1,2,\ldots,m$ $x_{ij} \geq 0 \quad \forall i=1,2,\ldots,n, \forall j=1,2,\ldots,m$

Das Rundreiseproblem (The travelling salesman problem - TSP)

Ein Vortragender soll in n Städten Vorträge halten. In welcher Reihenfolge besucht er diese Städte hintereinander, ohne eine Stadt zweimal zu betreten, sodaß die zurückgelegte Gesamtentfernung minimal wird?

Gegeben: Die Distanzmatrix $D = (d_{ij})$, d_{ij} – entfernung zwischen Stadt i und Stadt j.

Gesucht: Eine kostenminimale Tour (Rundreise) durch alle Städte, d.h. eine zyklische Permutation $\phi = (1, i_1, i_2, \dots, i_n, 1)$.

Tourlänge $d(\phi) = \sum_{i=1}^{n} d_{i\phi(i)}$

Sei S_n die Menge aller Permutationen von $1, 2, \ldots, n$

Modell:
$$\min_{\phi \text{ zyklisch}, \phi \in \mathcal{S}_n} \sum_{i=1}^n d_{i\phi(i)}$$

D (a)symmetrisch \Leftrightarrow (a)symmetrisches Rundreiseproblem

Untere Schranken für das TSP:

Der asymetrische Fall:

$$\min_{\phi \in \mathcal{S}_n} \sum_{i=1}^n d_{i\phi(i)} \leq \min_{\phi \text{ zyklisch}, \phi \in \mathcal{S}_n} \sum_{i=1}^n d_{i\phi(i)}$$

Der optimale Zielfunktionswert des linearen Zuordnungsproblems ist eine untere Schranke für den optimalen Zielfunktionswert des TSPs.

Das Rundreiseproblem (Fortsetzung)

Der symmetrische Fall: Das 1-Baum Problem

Sei G = (V, E) ein ungerichteter, zweifach zusammenhängender Graph mit $V = \{1, 2, ..., n\}$.

Ein 1-Baum in G ist ein spannender Baum im Untergraphen, der von $V\setminus\{1\}$ aufgespannt wird, zusammen mit zwei beliebigen Kanten, die mit dem Knoten 1 indizieren.

Jede Tour ist ein 1-Baum, unabhängig davon welcher Knoten im Graphen als ausgezeichneter Knoten "1" gewählt wird.

D.h. die optimale (minimale) Länge eines 1-Baumes ist eine untere Schranke für den optimalen Zielfunktionswert des TSPs.

Ein 1-Baum mit minimaler Gesamtlänge kann mit dem Greedy-Algorithmus bestimmt werden.

Das quadratische Zuordnungsproblem (The quadratic assignment problem - QAP)

Gegeben: n Standorte und deren Distanzmatrix $A = (a_{ij})$; a_{ij} - Entfernung zwischen Standort i und j.

n Einrichtungen, die in den n Standorten errichtet werden sollten, sowie ihre Flußmatrix $B = (b_{ij})$;

 b_{ij} - Fluß der Materialien (Menschen, Information), der pro Zeiteinheit von Einrichtung i nach Einrichtung j fließt.

Gesucht: Eine Zuordnung der Einrichtungen zu den Standorten, sodaß die zurückgelegte Gesamtentfernung der Materialien (Menschen, Info) pro Zeiteinheit minimiert wird.

 $\phi \in \mathcal{S}_n$ spezifiziert eine Zuordnung der Einrichtungen zu den Standorten.

 $a_{\phi(i)\phi(j)}b_{ij}$ — die vom Fluß von i nach j zurückgelegte Entfernung

 $\sum_{i,j=1}^{n} a_{\phi(i)\phi(j)} b_{i,j}$ – zurückgelegte Gesamtentfernung

Modell:
$$\min_{\phi \in \mathcal{S}_n} \sum_{i,j=1}^n a_{\phi(i)\phi(j)} b_{i,j}$$

Das TSP ist ein Spezialfall des QAPs:

$$\min_{\phi \text{ zyklisch}, \phi \in \mathcal{S}_n} \sum_{i=1}^n d_{i\phi(i)} = \min_{\phi \in \mathcal{S}_n} d_{\phi(i)\phi(j)} b_{ij}$$
 wobei $b_{ij} = \left\{ \begin{array}{l} 1 \quad (i,j) = (n,1) \text{ oder } i = 1,2,\ldots n-1 \text{ und } j = i+1 \\ 0 \quad \qquad \qquad \text{sonst} \end{array} \right.$

Das quadratische Zuordnungsproblem (Fortsetzung)

Alternatives Modell:

Entscheidungsvariablen:

$$x_{ij} := \left\{ egin{array}{ll} 1 & {
m Standort} \ i \ {
m wird} \ {
m Einrichtung} \ j \ {
m zugeordnet} \ {
m vonst} \end{array}
ight.$$
 $orall i, j = 1, 2, \ldots, n$

min
$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} a_{ij}b_{ij}x_{ij}$$
 udNB
$$\sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1 \quad \forall j = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{j=1}^{m} x_{ij} = 1 \quad \forall i = 1, 2, \dots, n$$

$$x_{ij} \in \{0, 1\} \quad \forall i, j = 1, 2, \dots, n,$$